



Gecoate meststoffen openen de deur naar een beter milieu

40% minder CO2-uitstoot is haalbaar

Internationale klimaatonderzoekers menen dat de Nederlandse overheid te weinig doet om de uitstoot van CO2 in ons land te reduceren. Ze noemen Nederland zelfs 'armzalig'. Die kwalificatie zou echter niet nodig hoeven zijn, zo meent Jan IJmker van Vitagro. 'Bij het gebruik van gecoate meststoffen zou de CO2-uitstoot per sportveld met ruim 40% kunnen worden gereduceerd.'

Auteur: Guy Oldenkotte

Wij zijn een land waar bijna 55% van het oppervlak gevoelig is voor de invloeden van een stijgende zeespiegel, en waar de waterschappen de komende vier jaar gezamenlijk ruim vijf miljard euro moeten investeren in maatregelen tegen die stijgende zeespiegel. Van zo'n land zou verwacht mogen worden dat de overheid de problematiek omtrent de uitstoot van CO2 serieus neemt. Die uitstoot is tenslotte de belangrijkste reden waarom de zeespiegel nog altijd stijgt. Maar niets in minder waar: de politieke agenda werd de afgelopen jaren gedomineerd door de discussie over het gebruik van chemische onkruidbestrijdingsmiddelen. Het verbod daarop is tegenwoordig een feit, maar het uitblijven van maatregelen om de uitstoot van CO2 te verminderen ziet Jan IJmker van Vitagro als een gemiste kans. 'Gecoate meststoffen zijn al jaren verkrijgbaar en zijn uitvoerig getest en bewezen. De kwaliteit van de stoffen is door de jaren heen geëvolueerd. Voorheen hadden de korrels een zwavelcoating, maar die bleek minder betrouwbaar te zijn. Tegenwoordig zijn de korrels gecoat met hars. Deze coating is zo goed, dat de periode waarin de korrels de meststoffen afgeven,

is opgerekt tot acht of zelfs negen maanden.' Het gebruik van dergelijke meststoffen kan volgens IJmker grote invloed hebben op de reductie van de uitstoot van CO2 bij het onderhouden van een sportveld. 'Ruim 80% van de CO2-uitstoot bij het onderhouden van sportvelden is afkomstig van de gebruikte machines. De meeste velden worden vier tot vijf keer per jaar bemest, terwijl dat niet altijd nodig is. Velden die bemest worden met gecoate mestkorrels hoeven slechts eenmaal per jaar te worden bemest, en indien nodig eventueel een tweede keer na de doorzaaiperiode in juni. 40% CO2-reductie is dus snel verdiend.' Volgens IJmker heeft de verminderde voertuigdruk op velden nog een voordeel. 'Er is minder kans op verdichting of vervetting van de toplaag, waardoor je minder vaak hoeft te vegen, bezanden en vertidrainen. Het vervallen van die extra activiteiten draagt bij aan aanvullende besparingen.'

Minder overlast

De gemeente Hoogeveen gebruikt al bijna tien jaar gecoate meststoffen. 'Wij zetten verschillende varianten in, afhankelijk van de gewenste

werkingsduur', zegt teamleider Gert van Eck, die verantwoordelijk is voor het beheer van de sportaccommodaties in de gemeente. Gebrek aan personeel was destijds de belangrijkste reden om te kiezen voor deze meststoffen, zo zegt Van Eck. 'De aanschafprijs ligt hoger, maar daar stonden besparingen op het aantal werkuren en het brandstofverbruik tegenover.' Met het groeiende belang van maatschappelijke verantwoordelijkheid ziet Van Eck nog meer voordelen. 'De gemeente Hoogeveen is samengegaan met de gemeente De Wolden. Wij zijn tegenwoordig ook verantwoordelijk voor de sportvelden daar. Daardoor zijn de afstanden langer geworden. Als we de velden daar straks ook met gecoate meststoffen gaan bewerken, zal dat aanzienlijk schelen in brandstofverbruik en tijd.' Velden die minder vaak hoeven te worden bewerkt, schelen de gemeente Hoogeveen dus veel in de portemonnee. 'Bovendien wordt de voertuigdruk op onze wegen daardoor verlaagd en is er minder kans op aanrijdingen en overlast door onze voertuigen.'



5 min. leestijd

ACHTERGROND



Christian Nueboer

Mooier groeipatroon

Dat gecoate meststoffen ook een oplossing bieden voor allerlei andere problemen, is natuurlijk mooi meegenomen. Maar hoe effectief zijn ze en welke voordelen hebben ze als meststof? 'We kunnen hierdoor flexibeler plannen en werken', merkt Van Eck op. 'We kunnen de meststoffen eerder in het jaar aanbrengen, omdat de werkingsduur kan oplopen tot negen maanden. De afgifte van de meststoffen wordt bepaald door de bodemtemperatuur, zodat de werkende stof geleidelijk vrijkomt. Omdat we ze eerder kunnen aanbrengen, is er ook minder kans op verbranding, terwijl de coating uitspoeling voorkomt. Al met al krijgen we dus een beter groeipatroon en een vollere mat. Daardoor is ook het maaien van de velden beter te plannen.' Van Eck merkt op dat hij de velden dit jaar nog niet heeft geveegd. 'Daarmee heb ik de investering in deze meststof voor dit jaar alweer terugverdiend. Daarnaast hebben we nu meer tijd voor het uitvoeren van andere werkzaamheden.' De enige velden die Van Eck nog op de traditionele manier bemest, zijn de trainingsvelden. 'Die bemesten we nog organisch en met gewone meststoffen. Zo kunnen we de grasgroei op die velden beter sturen.' Jan IJmker van Vitagro kan zich wel vinden in die visie. 'Velden die intensiever bespeeld worden of schraler zijn, hebben nu eenmaal meer speelschade op plekken die je snel hersteld wilt zien.' Dat Van Eck zegt de investering voor dit jaar nu al te hebben terugverdiend, is voor IJmker geen nieuws. 'De aanschafprijs van deze meststoffen mag dan hoger zijn, maar door hun betere en langdurigere werking is de terugverdientijd aanzienlijk korter, zeker wanneer de CO2-besparingen worden meegerekend. Dat laatste is belangrijk, omdat de overheid in toenemende mate duurzaam wil en moet werken.'



Jan IJmker

Inspelen op een veranderend klimaat

Ook Golfclub Zeewolde heeft al verschillende jaren ervaring met gecoate meststoffen. Dit jaar kozen ze echter voor het eerst voor langer werkende, harsgecoate meststoffen. 'Het klimaat is aan het veranderen en dus moeten wij mee. Je wilt groeipieken voorkomen en je zou graag zien dat de werkende stof in september is uitgewerkt. Vandaar dat we besloten hebben om eens gecoate meststoffen te proberen. Tot dusver zijn we tevreden, want we hebben dit jaar nog geen extreme groeipieken gehad', zegt de hoofdgreenkeeper van de golfclub, Christian Nueboer. Als voorbeeld van het veranderende klimaat wijst Nueboer op de hoeveelheid neerslag die de golfclub te verduren heeft gekregen. 'In 2007 hadden wij zo'n 750 tot 800 mm neerslag over het hele jaar. Vorig jaar hadden we ruim 1300 mm, en in de eerste zes maanden van 2016 hebben we al 730 mm verwerkt. We hebben dit jaar nog maar vier weken zonder neerslag gehad. Bovendien is ook het neerslagpatroon anders geworden: had je voorheen 10 mm in 24 uur, nu krijgen we steeds vaker 30 mm binnen één kwartier. Dat heeft zijn weerslag op de effectiviteit van de meststoffen en de eventuele uitspoeling.' Die overvloedige neerslag maakt het voor Nueboer en zijn team lastig om het onderhoud goed te plannen. De gecoate meststoffen moeten dat gaan veranderen. 'We hebben hier 36 holes en de baan is continu bezet; vandaar dat ons onderhoud goed gepland moet worden. Als het weer slecht is, kan dat grote invloed hebben op de planning. Dat kunnen we ons echter niet veroorloven met het oog op de verschillende evenementen die hier worden gehouden. Als de groei van het gras voorspelbaar is, kunnen we onze werkzaamheden beter verdelen.' Nueboer vermoedt dat de gecoate meststoffen ook bijdragen aan de ziektepreventie. 'Grassen die een groeispurt maken, krijgen

een lange, dunne celwand die erg kwetsbaar is. Omdat de afgifte van meststoffen door gecoate meststoffen meer gereguleerd gebeurt, groeit het gras geleidelijker en heeft het dus een sterkere celwandstructuur. Ziektes en schimmels krijgen daardoor geen kans.'

Verkeerde keuze?

Met het afsluiten van zogenaamde green deals wil de overheid verschillende sectoren in ons land stimuleren om duurzamer te gaan werken. 'Green deals zijn belangrijk, maar hadden al veel eerder in het leven kunnen worden geroepen', zegt IJmker daarover. 'Gecoate meststoffen bestaan al jaren en het is bewezen dat ze leiden tot betere resultaten en minder werkzaamheden.' Met in het achterhoofd de cijfers over de toenemende regen, onder meer bij Golfclub Zeewolde, rijst echter de vraag of de overheid zich de afgelopen jaren wel op de juiste zaken heeft gefocust. Volgens Pier Vellinga, hoogleraar aan de Wageningen Universiteit, geven de aanvankelijke successen van de overheid bij de reductie van de CO2-uitstoot in ons land een vertekend beeld. 'Het kabinet heeft toen het laaghangende fruit geplukt, maar aan het verminderen van de uitstoot van broeikasgassen is niets structureels gedaan. Dat de uitstoot daalde, was bovendien deels te danken aan de economische crisis', zegt de expert op het gebied van klimaatverandering. 'In Nederland is geen actief beleid gevoerd, terwijl dat in de landen om ons heen wel werd gedaan. De afgelopen vijftien jaar is er volledig de klad in gekomen, terwijl Nederland in de jaren negentig vooruitstrevend was op het gebied van klimaat.' Het aantreden van het kabinet Rutte I heeft de strijd voor de reductie van CO2-uitstoot geen goed gedaan. 'Met het aantreden van dat kabinet kwam aan veel ambitie een eind. Rutte zei dat hij zich aan de Europese eisen zou houden en verder niets. Dat heeft erin geresulteerd dat wij "het vieste jongetje van de klas" zijn geworden', zegt Vellinga. Van "het beste jongetje van de klas", dankzij de wet die de inzet van chemische onkruidbestrijdingsmiddelen verbiedt, tot "het vieste jongetje van de klas", dat het CO2-probleem negeert. Misschien moet de overheid eens kijken naar de toepassing van gecoate meststoffen. Want terwijl zelfs de overheid erkent dat er geen alternatief voorhanden is voor chemische onkruidbestrijdingsmiddelen, hebben deze meststoffen zich inmiddels al 25 jaar bewezen.



Be social

Scan of ga naar:

www.Greenkeeper.nl/artikel.asp?id=9-6018